

1. Dato un grafo simmetrico $G = (N_1 \cup N_2, E)$ (con $|N_1| = |N_2|$), sia $U = E$. La famiglia \mathfrak{S}_1 (risp. \mathfrak{S}_2) è formata da tutti gli insiemi $X_{12} \subseteq U$ (risp. $X_{21} \subseteq U$) che inducono assegnamenti massimali di N_1 (risp. N_2) in N_2 (risp. N_1). La famiglia $\mathfrak{S}_1 \cap \mathfrak{S}_2$

- (A) non è subclusiva
- (B) è subclusiva ma non gode della proprietà di scambio
- (C) è un matroide

2. Indicare qual è il duale del problema (P):

$$(P) \quad \max \quad x_1 - 5x_2 + 2x_4$$

$$x_1 - x_4 \leq 4$$

$$x_1 - x_2 + x_3 = 4$$

$$-x_3 + 2x_4 \geq 3$$

$$x_1, x_3, x_4 \geq 0$$

$$(A) \quad \max \quad 3y_3 + 4(y_2 - y_1)$$

$$-y_2 + 2y_3 \leq -2$$

$$y_2 + y_1 \geq 1$$

$$y_3 - y_1 \geq 0$$

$$y_1 = -5$$

$$y_2, y_3 \geq 0$$

$$(B) \quad \max \quad 3y_3 - 4(y_2 - y_1)$$

$$y_2 + 2y_3 \leq -2$$

$$y_2 + y_1 \leq 1$$

$$y_3 - y_1 \geq 0$$

$$y_1 = -5$$

$$y_1, y_3 \geq 0$$

$$(C) \quad \max \quad 3y_3 - 4(y_2 - y_1)$$

$$y_2 + 2y_3 \leq -2$$

$$y_2 - y_1 \geq 1$$

$$y_1 = -5$$

$$y_3 - y_1 \geq 0$$

$$y_2, y_3 \geq 0$$

3. Applicando il metodo di Fourier-Motzkin, si determini, se esiste, il valore ottimo di z nel problema

$$\min \quad z = x_1 + x_2 - x_3 + x_4$$

$$x_1 - x_2 + x_3 \leq 1$$

$$-x_1 + 2x_2 - x_4 \leq 1$$

$$x_1 - 2x_3 + 2x_4 \leq 1$$

$$-4x_2 + x_3 \leq -4$$

$$x_i \in \mathbb{R}, i=1, \dots, 4$$

z	x_1	x_2	x_3	x_4	\leq
-1	1	1	-1	1	0
1	-1	-1	1	-1	0
0	1	-1	1	0	1
0	-1	2	0	-1	1
0	1	0	-2	2	1
0	0	-4	1	0	-4

z	x_1	x_2	x_3	x_4	\leq
0	0	-4	1	0	-4
0	1	-1	1	0	1
0	0	0	0	0	0
-1	0	3	-1	0	1
2	-1	-2	0	0	1
0	-1	4	-2	0	3

z	x_1	x_2	x_3	x_4	\leq
0	0	-4	1	0	-4
-1	0	3	-1	0	1
2	0	-3	1	0	2
0	0	3	-1	0	4

z	x_1	x_2	x_3	x_4	\leq
-1	0	-1	0	0	-3
0	0	-1	0	0	0
1	0	0	0	0	3
2	0	0	0	0	6

Il problema è illimitato.

4. Sia \mathbf{x}^* una soluzione ammissibile di un problema (P) di PL con funzione obiettivo $\max \mathbf{c}\mathbf{x}$, dire quale delle seguenti affermazioni è vera:

- (A) sia \mathbf{y} una soluzione ammissibile del duale di (P); allora \mathbf{x}^* è ottima se e solo se $\mathbf{c}\mathbf{x}^*$ è maggiore o uguale al valore della funzione obiettivo del duale calcolata in \mathbf{y} ;
- (B) sia \mathbf{y} una soluzione ammissibile del duale di (P), \mathbf{x}^* è ottima se e solo se $\mathbf{c}\mathbf{x}^*$ è minore o uguale al valore della funzione obiettivo del duale calcolata in \mathbf{y} ;
- (C) \mathbf{x}^* è ottima se e solo se risulta $\mathbf{c}\mathbf{x}^* > \mathbf{c}\mathbf{x}$ per ogni soluzione ammissibile \mathbf{x} di (P), con $\mathbf{x} \neq \mathbf{x}^*$.

5. Un'ottima stoffa

Un'industria tessile produce 3 tessuti diversi utilizzando altrettanti tipi di filato. La composizione dei tessuti è riportata nella seguente tabella:

	Tessuto 1	Tessuto 2	Tessuto 3
acrilico	15%	8%	
cotone	75%	84%	80%
poliammide	10%	8%	20%

La realizzazione di un rotolo di tessuto 1 (rispettivamente 2, 3) da 100 metri richiede complessivamente 18.000 (rispettivamente, 20.000, 15.000) metri di filato. Sapendo che il tessuto 1 (rispettivamente 2, 3) viene venduto a 1,40 euro (rispettivamente 3,70 euro, 2,80 euro) il metro, calcolare quanti metri di tessuto 1, 2, 3 conviene produrre per massimizzare i profitti avendo a disposizione in magazzino 156.000 (rispettivamente 982.800, 130.000) metri di acrilico (rispettivamente cotone, poliammide).

Il profitto corrispondente alla produzione di x_j metri di tessuto j , $j = 1, 2, 3$, vale:

$$p(\mathbf{x}) = 1,4x_1 + 3,7x_2 + 2,8x_3$$

Indichiamo con a_{ij} i metri di filato i necessari per produrre 1 metro di tessuto j . Tenendo conto della composizione dei tessuti otteniamo i seguenti valori:

a_{ij}	Tessuto 1	Tessuto 2	Tessuto 3
acrilico	27	16	0
cotone	135	168	120
poliammide	18	16	30
<i>Totale mt. filato</i>	180	200	150

La disponibilità di filato in magazzino impone dunque i seguenti vincoli:

$$\begin{aligned}
27x_1 + 16x_2 &\leq 156.000 \\
135x_1 + 168x_2 + 120x_3 &\leq 982.800 \\
18x_1 + 16x_2 + 30x_3 &\leq 130.000
\end{aligned}$$

avendosi ovviamente

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

Risolviamo il problema con il metodo del semplice. Si dispone immediatamente della base iniziale:

x_1	x_2	x_3	w_1	w_2	w_3	
14	37	28				
27	16		1			156.000
135	168	120		1		982.800
18	16	30			1	130.000

Eseguendo un'operazione di pivot in corrispondenza della colonna 2 e della riga 2 si ricava:

x_1	x_2	x_3	w_1	w_2	w_3	
$-3.232/7$		$11/7$		-37		-216.450
$99/7$		$-80/7$	1	-16		62.400
$45/56$	1	$5/7$		1		5.850
$36/7$		$130/7$		-16	1	36.400

Eseguendo poi un'operazione di pivot in corrispondenza della colonna 3 e della riga 3:

x_1	x_2	x_3	w_1	w_2	w_3	
$-210.278/455$				$-2.493/65$	$-11/130$	-219.530
$225/13$			1	$-336/13$	$8/13$	84.800
$63/520$	1			$21/13$	$-5/130$	4.450
$18/65$		1		$-56/65$	$7/130$	1.960

La soluzione ottenuta richiede di non produrre tessuto 1, e di produrre rispettivamente 4.450 metri di tessuto 2 e 1.960 di tessuto 3. Essa è ottima dal momento che tutti i costi ridotti sono non positivi, e il corrispondente profitto (leggibile nella casella in alto a destra, cambiato di segno e scalato di 10) vale 21.953 euro.